

RESPONSABILE CIVILE: _____

tempore _____ in persona del legale rappresentante pro
non presente

Si dà atto che è presente il P.M. _____
del P.M. di Torino che deposita atto di costituzione del responsabile civile -

Le altre parti, nulla osservando -
Il Giudice, preso atto della regolarità della notifica dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare, sentite le parti, dispone procedersi come da allegata ordinanza.

Preliminarmente _____

Compiuti gli accertamenti relativi alla costituzione delle parti, il Giudice dichiara aperta la discussione. Le parti così concludono:

Il Pubblico Ministero: rinviato per il rinvio a giudizio

Il difensore dell'app. civ. osserva alla richiesta del P.M.

Il difensore del responsabile civile chiede la pronuncia la sentenza di N.L.P. e di fondo nota d'udienza.

Il difensore dell'imputato chiede la pronuncia

di r.c. di NLP perché il fatto non
esiste e depone nota d'udienza.

Il Giudice quindi dichiara chiusa la discussione e si ritira per deliberare.

Il Giudice,

Emette

il D.D.G. come da provvedimento
separato

Il presente provvedimento è stato redatto in base al verbale di udienza
di cui è discusso in particolare, prevede il Giudice
il rinvio come da separato provvedimento.

~~Ad~~ V. chiusa all'ora 13:04

W. S. M.



TRIBUNALE DI ROVIGO
Sezione G.I.P. – G.U.P.

N. 1/23 R.G. G.I.P.
N. 1/22 R.G. N.R.

DECRETO CHE DISPONE IL GIUDIZIO
- ART. 429 C.P.P. -

Il Giudice Dr.ssa Nicoletta Stefanutti,
all'esito dell'udienza preliminare nel procedimento n. 303/23 R.G. G.I.P. pronunciando nei
confronti di:

_____ nato a _____ (F) il _____, residente in _____
n. _____ LIBERO – ASSENTE
Assistito e difeso di fiducia dall'Avv. _____ e dall'Avv _____, entrambi del
foro di Torino

_____ imputato

COME DA FOGLIO ALLEGATO

RESPONSABILE CIVILE:

_____ S.P.A. con sede legale in _____ in persona
di _____ nato a _____ quale procuratore speciale,
rappresentato e difeso dall'Avv. _____ del foro di Torino, giusta procura
speciale allegata alla dichiarazione di costituzione del responsabile civile depositata
all'udienza odierna PRESENTE

Parti civili:

_____ a _____ (), il _____, in proprio e quale rapp.te legale
p.t. della _____, con sede in _____ () in via _____ (subentra in
tutti i rapporti attivi e passivi della ditta individuale _____
cessata in data _____), con l'avv. Fabio Giorgi del Foro di Ascoli Piceno, nato il
13.02.1982 ad Ascoli Piceno e ivi residente in via Piacenza 11, del suddetto difensore di
fiducia e procuratore speciale giusta nomina e procura speciale in calce all'atto di
costituzione di parte civile depositato all'udienza preliminare del 10.05.2023.
PRESENTE

_____ nata a _____ (F) il _____ e residente a _____ () in via
_____ in qualità di fideiussore della _____ con sede ad _____, in
via _____ subentrata in tutti i rapporti attivi e passivi della ditta individuale _____
cessata in data _____ con l'avv. Alessio Orsini del

Imputato

per il reato p. e p. dall'artt. 81 co. 2 c.p. e 644 co. 3 e co. 5 nr. 1) c.p. poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, in qualità di responsabile della Direzione Marketing Imprese – Servizio Prodotti di impiego della banca

, oggi
i, dal 11/07/2011 al 10/12/2013, applicava tassi medi sul rapporto di c/c 1000/3600 intrattenuto tra il suddetto istituto di credito e la
superiori ai tassi medi di cui ai DDMM ex lg. 108/96, ovvero sproporzionati rispetto alla prestazione di denaro, ovvero all'opera di mediazione, pur essendo a conoscenza delle difficoltà economiche in cui verteva la ditta individuale; in particolare, posto che il conto risulta affidato solo sino al I trimestre 2013 e successivamente non affidato, avuto riguardo alle concrete modalità del fatto e al tasso medio praticato per operazioni similari, il superamento del TEG praticato rispetto al TEG medio si realizzava ininterrottamente dal IV trim. 2011 al I trim. 2013 nelle seguenti misure percentuali:

TEG conteggiato con la formula Banca d'Italia	
Trimestre	Valore in percentuale > TEG medio di cui ai DM ex lege 108/96
31/12/11	19,84 %
31/03/12	5,51%
30/06/12	25,76 %
30/09/12	22,62%
31/12/12	30,82%
31/03/13	21,49%

TEG conteggiato con la formula matematica	
Trimestre	Valore in percentuale > TEG medio di cui ai DM ex lege 108/96
31/12/11	12,79%
31/03/12	5,51%
30/06/12	28,16 %
30/09/12	26,04%
31/12/12	32,48 %
31/03/13	22,74%

Fatto aggravato per essere stato commesso nell'esercizio di un'attività professionale bancaria.
Commesso in Occhiobello (RO) dal 1/10/2011 al 31/03/2013.



foro di Ascoli Piceno, nato il 28.05.1979 a Milano e residente in Ascoli Piceno, della suddetta difensore di fiducia e procuratore speciale, giusta nomina e procura speciale in calce all'atto di costituzione di parte civile depositato all'udienza preliminare del 10.05.2023. PRESENTE

Fonti di prova:

- Denuncia/querela pp.oo. e relativi atti allegati;
- Verb. sit Alberto Bisello;
- Richiesta di archiviazione e atto di opposizione;
- Attività integrativa di indagine;
- Informativa tenenza GDF di Occhiobello;
- Memoria difensiva e relativi atti allegati;
- CT dr. Pierluigi Barcarolo;

Visti gli artt. 429 c.p.p., 132 e 133 D.Lvo 271/89

P.Q.M.

dispone il rinvio al giudizio di:

nato a l

il ;

, residente in l



reati: come indicati in epigrafe,

indicando per la prosecuzione del processo davanti al **Giudice del dibattimento l'udienza che si terrà davanti al Tribunale di Rovigo in composizione collegiale, Via Verdi n. 2, piano terra, aula A, il giorno 08 FEBBRAIO 2024 alle ore 9.30 e ss. (ud. filtro).**

Avverte le parti che devono, a pena d'inammissibilità, depositare nella cancelleria del Giudice del dibattimento almeno sette giorni prima della data fissata per l'udienza, la lista degli eventuali testimoni, periti o consulenti tecnici, con l'indicazione delle circostanze su cui deve vertere l'esame.

Avvisa l'imputato e la persona offesa della facoltà di accedere a programmi di giustizia riparativa.

Rovigo, 10 ottobre 2023

IL FUNZIONARIO
Romina Fantin

IL GIUDICE
Dr.ssa Nicoletta Stefanutti