

## IL TEOREMA SULL'USURA BANCARIA

Abbiamo sempre sostenuto che le Banche hanno applicato interessi usurari a tutti i correntisti in rosso attraverso il sofisticato meccanismo della maliziosa interpretazione delle **Circolari della Banca d'Italia** la quale, unico caso al mondo, [come riferisce il Sole 24 Ore](#) , è completamente privata, di proprietà delle stesse Banche che dovrebbe controllare .

La sentenza della S.C. di [Cassazione n. 262 del 19.02.2010](#)([clicca qui- leggi a pagina 14](#)) sollecitata da ORSINI ha messo una pietra tombale su tutte le pretestuose difese delle Banche le quali hanno sempre calcolato le C.M.S. sull'intera somma utilizzata nel periodo (solitamente il trimestre), ma poi l'hanno esclusa dalle spese collegate alla effettiva erogazione del credito .

La giustificazione della loro esclusione derivava sempre da quelle "Istruzioni" che la Banca d'Italia emette per la rilevazione del T.A.E.G., le quali escludono dalla determinazione del tasso di interesse numerosi costi, tra i quali le Commissioni di Massimo Scoperto .

Dette "Istruzioni della Banca d'Italia", in effetti, sono dettate esclusivamente da evidenti esigenze statistiche di rilevazioni di dati scaturenti dall'obbligato esame di classi e categorie non omogenee di costo, non essendo possibile, in quanto assolutamente soggettivo, il rilievo di alcune voci di costo (es. la Commissione di Massimo Scoperto) che, appunto, Banca d'Italia ha provveduto a ricomprendere nell'aumento del 50% del TEG (Ciò è spiegato bene dalla Corte a pagina 9 e ss.) .

Invece le Banche, interpretando "a Loro favore" le Circolari della B.d.I., si sono sempre difese davanti ai magistrati affermando di aver seguito le *"istruzioni"* della Banca d'Italia che ha continuamente indicato tra le spese non collegate al costo del denaro proprio la Commissione di massimo scoperto .

**DA OGGI QUESTA GIUSTIFICAZIONE NON POTRÀ PIÙ TROVARE FONDAMENTO.**

L'azione dolosa delle Banche emerge senza ombra di dubbio dal momento che detta maliziosa interpretazione non si riduce ad un fatto isolato o personale, né può parlarsi di mero ERRORE, in quanto appare un comportamento diffuso su tutto il territorio nazionale, posto in essere dalle Banche in maniera continua e costante, almeno dal 1997 (data di entrata in vigore della 108/96) ad oggi .

Tutto ciò è ancor più vero se si considera che la **Commissione di Massimo Scoperto** che hanno sempre considerato non compresa tra i costi del denaro ai fini del calcolo dell'usura, dal **1997 al 2004 è raddoppiata**, mentre tutti gli altri tassi di interessi diminuivano in maniera vertiginosa ([Vedi la tabella dei tassi medi desunta dagli atti del Senato](#)).

Un malloppo che secondo alcuni calcoli ascende ad oltre **40 Miliardi di EURO** l'anno che il sistema bancario avrebbe incassato illecitamente ([articolo di stampa tratto dai dati ADUSBEF](#)).

Pertanto, tenendo conto che la maggior parte delle Banche ha sempre applicato un TAEG di pochi centesimi inferiore al tasso soglia, **escludendo le CMS**, è da presumere che, dopo la nostra sentenza, che ha inequivocabilmente precisato come [la legge 108/96\(clicca qui\)](#) fosse già chiara sul fatto che tale commissione è collegata alla erogazione del credito, **TUTTE LE BANCHE AVREBBERO APPLICATO INTERESSI SUPERIORI AL LIMITE DI SOGLIA**.

**Quindi denunciate, denunciate, denunciate .**

**Sia penalmente che civilmente .**

**Conviene sempre .**

Proponiamo la lettura dell'articolo di [Barbara Ardù pubblicato su "la Repubblica" del 18.04.2010\(clicca qui\)](#) ;

Un interessante articolo del [Sole 24 Ore \(clicca qui\)](#) ;

Un autorevole commento alla sentenza del [Dott. Roberto Marcelli\(clicca qui\)](#);

Del Dott. Gianni Frescura ["La CMS e l'elemento psicologico nel reato di usura bancaria"\(clicca qui\)](#) .