

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Alessandra Errighi

Avv. Emanuela Errighi

Avv. Giovanni Benedetto

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tomia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piroalli

Dottor Stefano Luciano

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DELLA CALABRIA

SEZIONE DISTACCATA DI REGGIO CALABRIA

RICORRE

il Signor **De Masi Antonino**, nato a Rizziconi il 10 Ottobre 1959 e ivi residente alla Via Lepre 67 (CF. DMSNNN59R10H359T), in proprio e nella qualità di Amministratore Unico della Società De Masi Costruzioni srl, con sede in Gioia Tauro (RC), alla Via Sardegna 42, rappresentato e difeso dall'Avv. Giacomo Saccomanno ed elettivamente domiciliato nel suo studio in Rosarno, alla Via Tito Speri, 6/8, nonché in Reggio Calabria, alla Via D. Tripepi 7/f, giusta procura in calce al presente atto, con fax per le comunicazioni, ai sensi di legge, 0966.773305,

RICORRENTE

CONTRO

Commissario straordinario del Governo per il coordinamento delle iniziative antiracket ed antiusura, in persona del legale rappresentante pro tempore, ed elettivamente domiciliato ex lege, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, sita in Reggio Calabria, alla Via dei Portoghesi, **Ministero dell'Interno**, in persona del Ministro in carica legale rappresentante pro tempore, ed elettivamente domiciliato ex lege, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, sita in Reggio Calabria, alla Via dei Portoghesi,

RESISTENTI

per l'annullamento



Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 - fax 0966.773305

Roma (00199) Via Fogliano n.35 - ☎ 06.86206907 - fax 06.86202372

Milano (20122) Via F. Sforza 1 - ☎ 02.55195217 - fax 02.99986318

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori
Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno
Avv. Enrico Albanese Marvasi
Avv. Tomia Zurzolo
Dottor Antonio Deleo
Dott.ssa Orsola Piromalli
Dottor Stefano Luciano

previa sospensiva

del decreto n. 47/2008 con il quale il Commissario Straordinario ha disposto il non accoglimento della domanda di concessione di mutuo senza interessi proposta dal ricorrente ai sensi dell'art. 14 della Legge 108 del 1996, e di tutti gli atti che ne sono stati il presupposto e che saranno consequenziali.

e per la condanna

del Commissario Straordinario del Governo per il coordinamento delle iniziative antirachet ed antiusura o, comunque, chi per legge e, quindi, anche il Ministero dell'Interno, al risarcimento del danno ingiusto subito dal ricorrente per effetto del provvedimento impugnato.

* * *

FATTO

- 1)** Il ricorrente esercita attività imprenditoriale e la società che lo stesso rappresenta è stata vittima del reato d'usura da parte di determinati Istituti di Credito, per una serie di fatti, documentalmente comprovati, verificatisi in un arco temporale che va dall'anno 1997 all'anno 2006.
- 2)** I fatti suddetti sono stati ritualmente denunciati al Tribunale competente e precisamente: per il periodo compreso tra il 1997 ed il 2003 è stata presentata denuncia in data 29.04.2003, mentre, per il periodo compreso tra il 2003 ed il 2005 è stata presentata denuncia in data 06.10.2006.
- 3)** In virtù della prima denuncia, l'Autorità competente, ha ritenuto la sussistenza dei presupposti per l'instaurazione di un processo penale,

2

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762
Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 - fax: 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tomia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano

che è stato incardinato presso il Tribunale di Palmi, con il n. 4534/04 R.G..

4) Tale processo, si è concluso con sentenza n. 1732/2007 (doc. 6), che, come è dato desumere inequivocabilmente dalla lettura della stessa, ha pienamente riconosciuto l'applicazione di tassi usurari in danno al ricorrente, tuttavia, non ha pronunciato una condanna nei confronti degli imputati, non avendo il Giudice rinvenuto elementi tali da poter ricondurre il reato d'usura (accertato) direttamente a quest'ultimi, ma individuando, invece, le responsabilità a carico dei Direttori Generali dei medesimi Istituti di Credito.

5) La sentenza di cui si discute, ha fatto, comunque, nascere dei dubbi in ordine alla sua correttezza, tanto che il P.M., presso la Procura Generale della Corte di Appello di Reggio Calabria, ha proposto approfondito e puntuale appello nei confronti della stessa, rendendosi necessario, a questo punto, lo svolgimento del secondo grado di giudizio.

6) Si attira l'attenzione dell'Ecc.mo T.A.R, su un ulteriore dato di fatto che verrà ripreso nella parte in diritto: nel corso dello svolgimento del processo di primo grado, venivano stralciate le posizioni di due imputati facenti capo alla Banca Antonveneta: il Dott. Cherubini ed il Dott. Bagalà ed i relativi fascicoli venivano rinviati al P.M. Tale procedimento pende, ancora, dinanzi alla Procura di Palmi ed è in attesa delle decisioni del PM sulla richiesta di rinvio a giudizio.

7) La seconda denuncia, in data 06.10.2006, non ha ancora determinato l'emanazione di alcun provvedimento giurisdizionale.

3

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762
Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 – fax: 0966.773305

saccomanno.gia@fiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tonia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piomalli

Dottor Stefano Luciano

8) In virtù degli eventi rappresentati ai punti che precedono e con la finalità di essere reinserito nell'economia legale, il Sig. Antonino De Masi, in nome e per conto della Società dallo stesso rappresentata, ha inoltrato tre domande di concessione di mutuo senza interessi, ai sensi dell'art. 14 della Legge 108/1996.

9) Più precisamente, una prima domanda (doc. 2), era stata dalla stessa Società depositata in data 20.03.2006 e si richiedeva con la medesima il riconoscimento dei danni subiti per i fatti verificatisi tra il 1997 ed il 2003 e denunciati il 29.04.2003; tale richiesta è stata rigettata da Commissario straordinario con decreto n 2936 del 06.09.2006 per presentazione della domanda oltre ai termini di legge.

10) Una seconda domanda (doc. 4), datata 12.12.2006, era, invece, finalizzata al riconoscimento dei danni da usura per i fatti verificatisi tra il 2003 ed il 2005, denunciati il 06.10.2006 e, su tale richiesta, la Prefettura di Reggio Calabria ha concesso i benefici della sospensione dei termini ex art. 20 l. 44/99.

11) Una terza domanda (doc. 5), è stata, invece, depositata presso la Prefettura, in data 22.03.2007, e riguardava gli stessi periodi presi in considerazione dalla prima richiesta, con l'aggiunta di un fatto nuovo sopravvenuto e determinante ai fini dell'accoglimento della stessa: lo stralcio delle posizioni degli imputati Cherubini e Bagalà, dirigenti della Banca Antonveneta, di cui sopra si è fatto cenno.

12) Tale ultima domanda, ha determinato l'emanazione, da parte dell'odierno resistente, del decreto impugnato ed in epigrafe meglio

4

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762

Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 – fax 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tonia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano

specificato, attraverso il quale è stata rigettata la domanda *de qua* sulla base della seguente, erronea, motivazione : “ *De Masi Antonino non è in possesso del requisito di cui all’articolo 14, comma 2, della legge 108/96, che richiede la condizione di essere parte offesa in un procedimento penale per usura*”

Il suddetto decreto è palesemente illegittimo e come tale meritevole di annullamento, previa sospensiva, per i seguenti e gravati motivi di

DIRITTO

1) Violazione dell’art. 14, comma 2, legge 108/1996; eccesso di potere per carenza dei presupposti e difetto di istruttoria.

Come è noto, l’articolo 14, della Legge 108/1996, prevede l’istituzione presso l’ufficio del Commissario Straordinario del Governo per il coordinamento delle iniziative anti-racket, il “*fondo di solidarietà per le vittime dell’usura*”.

Lo stesso articolo, inoltre, prevede, testualmente, che, il fondo di cui si discute, provvede alla erogazione di mutui senza interesse, di durata non superiore al decennio, a favore di soggetti che esercitano attività imprenditoriale, commerciale, artigianale o, comunque, economica, ovvero una libera arte o professione, i quali dichiarino di essere vittime del delitto di usura e risultino parti offese nel relativo procedimento penale.

Ciò premesso, in termini generali risulta fondamentale rilevare come nella fattispecie, il Commissario Straordinario, abbia negato l’accesso al fondo al ricorrente pur ricorrendone tutti i presupposti previsti *ex lege*.

5

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762

Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 – fax: 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori
Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno
Avv. Enrico Albanese Marvasi
Avv. Tomia Zurzolo
Dottor Antonio Deleo
Dott.ssa Orsola Piroalli
Dottor Stefano Luciano

Non appare, infatti, revocabile in dubbio, che il ricorrente eserciti attività di tipo imprenditoriale, che lo stesso abbia dichiarato di essere vittima di usura (ne è prova la denuncia e gli atti che si producono in giudizio) e che risultava (e risulta tutt'ora) parte offesa rispetto, appunto, al reato di usura, nei procedimenti sopra indicati e specificati.

Il provvedimento impugnato, ha superficialmente negato ogni diritto al Sig. De Masi, da non considerare, secondo il ragionamento del Commissario Straordinario, vittima dell'usura.

Tutto ciò sembra davvero paradossale (!).

Occorre in proposito semplicemente soffermarsi sui seguenti punti:

- a)** Al momento della presentazione della domanda, in data 22.03.2007, era ancora in corso il procedimento penale R.G. 4534/04, dove il Sig. De Masi figurava parte offesa del reato d'usura e costituito in giudizio come parte civile;
- b)** E' pur vero che il suddetto procedimento si è concluso con sentenza n. 1732/2007, del 08.11.2007 (che si produce), ma, tale decisione, non fa altro che riconoscere il reato d'usura nei subito illecitamente dal ricorrente, che, pertanto, continua allo stato a figurare quale parte offesa rispetto a tale fattispecie di reato;
- c)** come risulta documentato (atto di gravame della Procura Generale della Repubblica della Corte di Appello di Reggio Calabria), la sentenza in questione, è stata, comunque, impugnata dal p.m. e, dunque, nel processo di secondo grado, il De Masi non può che figurare e figura quale parte offesa, costituita in giudizio quale parte civile;

6

—◆—
Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762
Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 – fax: 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tomia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piroballi

Dottor Stefano Luciano

d) il processo penale di cui al punto a), ha determinato lo stralcio della posizione di due imputati ed, ovviamente, anche rispetto a tale procedimento, il De Masi figura quale parte offesa del reato di usura.

A prescindere, comunque, dalla sentenza di cui al punto b), che sarebbe da sola sufficiente a sostenere la qualifica di parte offesa in capo al De Masi, resta da considerare che l'appello, proposto avverso a tale decisione e lo stralcio delle posizioni degli altri due imputati di cui al punto d), rappresentano ulteriori vicende giudiziarie che non hanno (per il momento) determinato alcun rinvio a giudizio, ma, che, sicuramente, vedono la partecipazione del Signor De Masi, in qualità di parte offesa del reato e attribuiscono allo stesso il diritto, quantomeno all'anticipazione, per come previsto dal terzo comma dell'articolo 14, della legge n. 108/1996.

Quanto premesso, sarebbe da solo sufficiente a sostenere l'assoluta erroneità dell'impugnato provvedimento per i motivi di diritto testè indicati, poiché, si ribadisce, è documentalmente comprovato, per le suddette ragioni, che il signor De Masi, ancora oggi, figura quale persona offesa dal reato d'usura.

Senza aggiungere che con il gravame della sentenza, da parte della Procura Generale presso la Corte di Appello di Reggio Calabria, lo stato del processo, tecnicamente, va oltre al semplice rinvio a giudizio.

Fermo restando quanto sin qui esposto, restano da considerare ulteriori

7

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762

Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 - fax 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori
Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno
Avv. Enrico Albanese Marvasi
Avv. Tonia Zurzolo
Dottor Antonio Deleo
Dott.ssa Orsola Piromalli
Dottor Stefano Luciano

elementi, relativamente alla vicenda per cui è causa, che evidenziano come il Commissario straordinario, nell'emanare l'impugnato provvedimento abbia omissso lo svolgimento di una seppur rapida istruttoria.

Per come anticipato in narrativa, in data 12.12.2006, il ricorrente ha presentato una (seconda) domanda per l'accesso al mutuo per i fatti denunciati, nei confronti della Banca Antonveneta, con atto del 06.10.2006.

Tale denuncia non ha determinato, ancora, l'emanazione di alcun provvedimento giurisdizionale, ma ha consentito l'apertura di un procedimento che può essere definito "ancora in corso" e rispetto al quale, ovviamente, il De Masi figura quale parte offesa.

Anche tale aspetto è stato, assolutamente, trascurato dall'odierno resistente che dimostra, pertanto, di aver negato l'accesso al fondo ad una vittima dell'usura, senza accertare il reale svolgimento e situazione dei fatti, nonostante quest'ultimi siano oltremodo documentati e di facile accesso e verifica.

2) Sul risarcimento del danno ingiusto.

Come è noto, in virtù della sentenza della Corte di Cassazione n. 500/1999 e dei successivi sviluppi, è pacifico che la lesione di un interesse legittimo, al pari di quella di un diritto soggettivo o di altro interesse giuridicamente rilevante, può essere fonte di responsabilità aquiliana, e, quindi, dar luogo a risarcimento del danno ingiusto, a condizione che risulti danneggiato, per effetto dell'attività illegittima della

8

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762
Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 – fax 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tonia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano

p.a., l'interesse al bene della vita, al quale il primo si correla, e che detto interesse risulti meritevole di tutela alla stregua del diritto positivo.

Il danno, inoltre, deve essere conseguenza diretta della condotta illecita, secondo un nesso di causalità dipendenza.

La responsabilità della p.a. conseguente all'adozione di provvedimenti illegittimi, dunque, va inserita nel sistema dell'illecito delineato dagli art. 2043 e ss. c.c., per cui l'imputazione della responsabilità non può avvenire sulla base del mero dato obiettivo della illegittimità del provvedimento in relazione alla normativa ad esso applicabile, ma va estesa anche alla valutazione della colpa dell'Amministrazione intesa come apparato, configurabile nel caso in cui l'adozione e l'esecuzione dell'atto illegittimo, lesivo dell'interesse del danneggiato, sia avvenuta in violazione delle regole di imparzialità, di correttezza e di buona amministrazione, alle quali l'esercizio della funzione amministrativa deve ispirarsi.

Occorre in definitiva valutare se l'attività della pubblica amministrazione che ha dato luogo all'illegittimità del provvedimento, sia scusabile e dunque coerente con il generale principio di buona fede. La colpa dell'amministrazione va valutata tenendo conto dei vizi che inficiano il provvedimento, della gravità delle violazioni imputabili all'amministrazione, e del complesso delle situazioni relativamente al caso concreto.

Nella fattispecie ricorrono tutti i presupposti per una condanna al risarcimento del danno subito dal ricorrente.

9

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762

Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 - fax 0966.773305

saccomanno.gia@iscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tomia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano

Infatti, il mutuo di cui all'art. 14, comma 2, L. 108/1996, è finalizzato a consentire all'imprenditore danneggiato dall'usura un reinserimento nell'economia legale, attraverso appunto un sostegno economico sul quale non maturano interessi.

Certamente, tale ausilio, deve essere corrisposto in tempi ragionevoli, onde evitare un dissesto economico dell'imprenditore, già vessato dagli interessi usurari. Diversamente, una simile previsione normativa non avrebbe senso.

Nel caso di specie, il decreto impugnato, impedisce al ricorrente di disporre dell'ausilio economico di cui sopra ed aggrava ulteriormente la situazione economica di quest'ultimo già vittima dell'usura, per un'azienda e gruppo con oltre 280 dipendenti.

De Masi è costretto ad agire di fronte l'Ecc.mo Tribunale adito per il riconoscimento di un suo diritto, allungando i tempi che consentiranno il riconoscimento del mutuo.

Il tutto provoca l'impossibilità per lo stesso De Masi di disporre in tempi ragionevoli di una somma di denaro utile per riorganizzare l'impresa e reinserirla in un mercato sempre più concorrenziale.

Inoltre, è evidente la colpa della p.a. nel caso in esame posto la gravità della violazione posta in essere da quest'ultima, che ha omesso di esaminare con un minimo di diligenza la documentazione ed i fatti comprovati da tali atti. Se a questo si aggiunge che il Gruppo De Masi, non può utilizzare, per le proprie attività, il sistema bancario, che dovrebbe essere aperto a tutti i cittadini, da oltre 5 anni, si ha il quadro

10

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762

Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 - fax 0966.773305

sacomanno.gia@iscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tonia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano

della gravità della vicenda e delle grossissime responsabilità dei resistenti, che sembrano agire nell'interesse del sistema bancario e per la "eliminazione" del gruppo imprenditoriale ricorrente.

3) Sull'istanza cautelare

Il *fumus* che assiste la presente impugnativa si evince dai chiari, comprovati, specifici e puntuali motivi di ricorso.

Quanto al *periculum*, è evidente il pregiudizio che il ricorrente subisce per effetto del provvedimento impugnato, che, di fatto, impedisce a quest'ultimo di usufruire di un "aiuto" normativamente previsto per le vittime dell'usura.

Ciò provoca, per come già anticipato, l'impossibilità per l'imprenditore De Masi di "rimettere in piedi" la sua società e di proseguire nella attività, con il pericolo di licenziamento di ben 280 dipendenti, che, calcolando le famiglie, sono oltre 1000 persone.

La sospensione dell'impugnato provvedimento consentirebbe la possibilità di reiterare fondatamente la domanda di concessione di mutuo per ottenere, per come è giusto che sia, il riconoscimento dello stesso in tempi brevi.

P.Q.M.

si confida nell'annullamento, previa sospensiva, del decreto impugnato e nella condanna del resistente al risarcimento del danno ingiusto a favore del Sig. De Masi da liquidare e determinare secondo le risultanze istruttorie o, comunque, in via equitativa.

Con l'emissione di ogni altro provvedimento di legge e con accoglimento,

11

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762

Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 - fax: 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tomia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piroalli

Dottor Stefano Luciano

in ogni caso, di tutte le domande e richieste formulate dalla parte concludente.

Si chiede, ancora, la emissione di una sentenza breve, ai sensi e termini di legge.

Con ogni ed altra dovuta statuizione e con vittoria di spese e competenze, con spese generali, cap ed iva, come per legge.

Si depositano i seguenti documenti:

1. Provvedimento impugnato;
2. I° domanda di concessione del mutuo del 20 marzo 2006;
3. Decreto n. 2936/2006;
4. II° domanda di concessione del mutuo del 12 dicembre 2006;
5. III° domanda di concessione del mutuo del 21 marzo 2007;
6. Sentenza del tribunale di Palmi dell'8.11.2007;
7. Atto di gravame della Procura Generale presso la Corte di Appello di Reggio Calabria;
8. Atto di gravame del Gruppo De Masi.

In via istruttoria, se necessario, si chiede che l'on. Signor Presidente, ai sensi e termini di legge, voglia, con ordinanza presidenziale o collegiale, ordinare l'accesso agli atti del procedimento, con acquisizione di tutta la documentazione intercorrente e riferentesi alla pratica per cui è giudizio.

Ammettere consulenza tecnica d'ufficio per accertare i danni subiti dalla parte ricorrente per il ritardo nella erogazione delle somme legittimamente richieste.

Con ossequio.

12

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762
Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 - fax: 0966.773305

sacomanno.gia@tiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori
Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tonia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano

Rosarno, 2 aprile 2008

Avv. Giacomo Saccomanno

PROCURA:

Conferisco, in proprio e nella qualità, ampio mandato all'avv. Giacomo Saccomanno di rappresentarci e difenderci, nella procedura di cui al presente atto, tanto in primo che in secondo grado, nonché in quelle eventuali di opposizione ed esecuzione.

Vi muniamo di ogni facoltà di legge, niuna esclusa o eccettuata, comprese quelle di transigere e conciliare, proporre domande riconvenzionali oppure incidentali, opposizioni, reclami, appelli, deferire giuramenti decisori, fare istanza per sequestri giudiziali e conservativi, con facoltà altresì di nominare altri avvocati e procuratori con pari poteri.

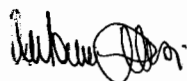
Vi autorizziamo, ai sensi del **D.Lgs. 196/2003, art. 13**, a utilizzare i dati personali a Voi riferiti per la difesa dei nostri diritti, a organizzarli in modo che gli stessi risultino correlati all'incarico conferitoVi ed al perseguimento delle finalità di cui al mandato, a comunicare ai Vostri colleghi i dati con l'obbligo di rispettare il segreto professionale e di diffonderli, esclusivamente, nei limiti strettamente pertinenti all'incarico conferitoVi.

Ratifichiamo, sin da ora, il Vostro operato e quello dei Vostri sostituti e degli altri da Voi nominati.

Eleggiamo domicilio presso il Vostro Studio in Rosarno (R.C.), via Roma – Trav. T. Speri.

Rosarno, 2 aprile 2008

De Masi Antonino



Sono Autentiche:

Avv. Giacomo Saccomanno

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tonia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano

RELATE DI NOTIFICA

L'anno 2008, del mese di Aprile, il giorno _____ in Reggio Calabria;

Su istanza dell'avv. Giacomo Saccomanno, difensore del Signor De Masi Antonino ed elettivamente domiciliato per come sopra indicato e specificato;

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Notifiche ed Esecuzioni della Corte di Appello di Reggio Calabria, certifico di aver notificato copia conforme di quanto precede ai signori e nel modo seguente:

Commissario straordinario del Governo per il coordinamento delle iniziative antiracket ed antiusura, in persona del legale rappresentante pro tempore, ed elettivamente domiciliato ex lege, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, sita in Reggio Calabria, alla Via dei Portoghesi, Ivi portandomi e consegnando copia a mano di:

Ministero dell'Interno, in persona del Ministro in carica legale rappresentante pro tempore, ed elettivamente domiciliato ex lege, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, sita in Reggio Calabria, alla Via dei Portoghesi, Ivi portandomi e consegnando copia a mano di:

14

Roma (00136) Viale Tito Livio n.179 - ☎ 06.35420762

Rosarno (89025) Via Roma traversa Tito Speri 6 - ☎ 0966.773464 – fax 0966.773305

sacomanno.gia@fiscali.it - Si riceve solo per appuntamento

STUDIO LEGALE SACCOMANNO

Fondato nel 1942 da Jacopo Saccomanno

Avv. Giacomo Saccomanno

Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Appartenente alla Camera Arbitrale Nazionale

Avv. Roberto Saccomanno

Avv. Rosanna Saccomanno

Avv. Enrico Albanese Marvasi

Avv. Tonia Zurzolo

Dottor Antonio Deleo

Dott.ssa Orsola Piromalli

Dottor Stefano Luciano